



## WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Najświętszej Maryi Panny  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa

### Dział Zamówień Publicznych

tel., fax +48 34 367 36 74,  
Regon: 001281053, NIP: 573-22-99-604

Częstochowa, dn. 26.10.2012 r.

#### Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny  
im. Najświętszej Maryi Panny  
ul. Bialska 104/118  
42-200 Częstochowa

### WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

#### **DOSTAWA MATERIAŁÓW SZEWNYCH**

W.Sz.S./DDZ/2411/P-8/092/3121/12

### WYJAŚNIENIA /2/ TREŚCI SIWZ

W związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity z 2010 r., Dz. U. 2010/113/759 ze zm., Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania Wykonawców wniesione w przedmiotowym postępowaniu do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia /dalej: SIWZ/.

**Pytanie 1:** dot. Części nr 5 poz. 1. Czy Zamawiający w części nr 5 poz. 1 dopuści igłę bez opisu kosmetyczna? Igły kosmetyczne przeważnie występują przy materiałach szewnych zaopatrzonych w igłę do 20mm. Zamawiający wymaga w tej pozycji igły mieszczącej się w przedziale 34-40mm. Przy tak dużych rozmiarach u większości producentów nie występują igły kosmetyczne, zatem pozostawienie obecnego opisu pozycji nr 1 może doprowadzić do sytuacji, iż żaden z producentów/dystrybutorów nie będzie w stanie złożyć ważnej oferty.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 2:** dot. Części nr 5 poz. 17 i 19. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w części nr 5 poz. 17 oraz 19 igły o długości 30mm. Wnioskowana igła jest mniejsza od dopuszczonej o zaledwie 1mm. Tak niewielka różnica w żaden sposób nie zmienia przeznaczenia szwu, a co więcej jest niemożliwa do zweryfikowania przez Zamawiającego bez posiadania specjalistycznej, laboratoryjnej aparatury.

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 3:** dot. Części nr 5 poz. 22 i 23. Czy Zamawiający dopuści w części nr 5 poz. 22 oraz 23 igły o standardowej grubości? Igły grube/wzmocnione/pogrubione występują przeważnie przy igłach powyżej 37 mm. Przy materiałach szewnych o parametrach wymaganych przez Zamawiającego w poz. 22 oraz 23 używane są przeważnie igły o standardowej grubości.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 4:** dot. Części nr 5 poz. 8. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wykonawca oferujący w części nr 5 poz. 8 podwiązkę 3x45, zamiast 420 saszetek podwiązki 2x70, zobowiązany jest zaferować Zamawiającemu 654 saszetki, lub o podanie prawidłowej liczby saszetek.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 5:** dot. Części nr 5 poz. 17, 23 i 32. Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą dla części nr 5 próbek do pozycji 17, 23 oraz 32. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę pozycji co do których wykonawcy zobowiązani są dostarczyć próbki, na pozycje z którym Zamawiający w trakcie trwania umowy zamierza zamówić większą ilość saszetek niż z poz. 17 oraz 23 np. do pozycji nr 18, 24, 25, 27, 31, 32, 34, 35.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 6:** dot. Części nr 3 poz. 1-3. Czy Zamawiający wyłączy/wykreśli z Części 3 pozycje 1-3? Uzasadnienie: Wyłączenie/wykreślenie powyższych pozycji pozwoli na złożenie ważnej oferty większej liczbie Oferentów a co za tym idzie Zamawiający może uzyskać znacznie lepszą cenę na zapotrzebowany materiał szewny.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 7:** dot. Części nr 3 poz. 4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Części 3 poz. 4 również na igłę z opisem katalogowym igła kosmetyczna, pozostałe parametry bez zmian? Uzasadnienie: Proponowana przez nas igła jest igłą najnowszej generacji typu Xflex renomowanego francuskiego producenta firmy Suturex & Renodex. Igła ta może być i jest z powodzeniem wykorzystywana zarówno w chirurgii kosmetycznej jak i przy standardowych zabiegach chirurgicznych.

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 8:** dot. Części nr 3 poz. 11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Części 3 poz.11 również na igłę bez opisu katalogowego igła kosmetyczna, pozostałe parametry bez zmian?

Uzasadnienie: Proponowana przez nas igła jest igłą najnowszej generacji typu Xflex renomowanego francuskiego producenta firmy Suturex & Renodex. Igła ta może być i jest z powodzeniem wykorzystywana zarówno przy standardowych zabiegach chirurgicznych, jak i w chirurgii kosmetycznej.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 9:** dot. Części nr 3 poz. 12, 13 i 15. Czy Zamawiający wyłączy/wykreśli z Części 3 pozycje 12, 13 i 15? Uzasadnienie: Wyłączenie/wykreślenie powyższych pozycji pozwoli na złożenie ważnej oferty większej liczbie Oferentów a co za tym idzie Zamawiający może uzyskać znacznie lepszą cenę na zapotrzebowany materiał szewny.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 10:** dot. Części nr 3 poz. 14. Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Części 3 poz.14 również na igłę bez opisu katalogowego igła kosmetyczna, pozostałe parametry bez zmian? Uzasadnienie: Proponowana przez nas igła jest igłą najnowszej generacji typu Xflex renomowanego francuskiego producenta firmy Suturex & Renodex. Igła ta może być i jest z powodzeniem wykorzystywana zarówno przy standardowych zabiegach chirurgicznych, jak i w chirurgii kosmetycznej.

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 11:** dot. Części nr 3 poz. 11. Czy Zamawiający w Części 3 w pozycji 11 dopuści igłę konwencjonalnie tnącą nie kosmetyczną?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 12:** dot. Części nr 9 poz. 3. Czy Zamawiający w Części 9 w pozycji 3 dopuści igły 90 mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 13:** dot. Części nr 10 poz. 2. Czy Zamawiający w Części 10 w pozycji 2 dopuści szew chirurgiczny 1x45 cm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 14:** dot. Części 13. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu dostawy w trybie pilnym z 1 dnia roboczego do 2 dni roboczych. Oferowane wyroby stosowane są w planowanych zabiegach i nie zachodzi potrzeba dostarczania ich w tak krótkim czasie.

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza proponowaną zmianę.

**Pytanie 15:** dot. § 8 ust 3 wzoru umowy. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu ww. paragrafu umowy wg poniższej propozycji: „Zamawiający przewiduje możliwość zmiany niniejszej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w następujących przypadkach i na określonych warunkach: 2. dopuszczalna jest zmiana stawki podatku od towarów i usług na przedmiot zamówienia pod warunkiem niezmienności cen netto”.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 16:** dot. § 8 ust 8 wzoru umowy: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu ww. paragrafu umowy wg poniższej propozycji: 8) dopuszcza się ograniczenie zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym przy czym wielkość zamówienia może ulec zmianie o +/- 30% od ilości podanych w siwz, co nie jest odstępianiem od umowy, nawet w części; w takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy, bez naliczania jakichkolwiek kar.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 17:** dot. umowy. Z uwagi na planowaną zmianę ustawy Prawo zamówień publicznych, a zwłaszcza art. 22 ust 1, a także mając na uwadze zasady miarkowania i proporcjonalności kar umownych proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na:

1/ dodanie do umowy postanowienia o brzmieniu: „Suma naliczonych kar umownych nie przekroczy 4,5% wartości umowy”?

2/ zmianę brzmienia § 10 ust 1 lit. c) wzoru umowy na następujące: „za niezrealizowanie dostawy w zakresie zgodnym z zamówieniem – karę w wysokości 4% kwoty brutto od niezrealizowanej części umowy”

3/ zmianę brzmienia § 10 ust. 1 lit. d) wzoru umowy na następujące: „za odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego – 4 % od niezrealizowanej części umowy”.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 18:** dot. umowy. Proszę o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę brzmienia § 7 ust 7 wzoru umowy na następujące: „Zamawiający otrzyma od Wykonawcy oryginał oraz jedną kopię faktury VAT wraz z dostarczonym towarem. Fakturę uważa się za dostarczoną wraz z dostawą, jeżeli zostanie przesłana Zamawiającemu w dniu dostawy faxem lub drogą mailową pod warunkiem dostarczenia oryginału faktury w terminie do 3 dni od daty dostawy”.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 19:** dot. Części nr 7 poz. 1, 2, 3. Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo stosowania, które jest związane skrajnie minimalną ilością obcogatunkowego białka powodującego reakcje tkankowe pacjenta – czy zamawiający w części nr 7 w pozycji 1, 2, 3 - wymaga materiał zbudowany z żelatyny wieprzowej o kolorze złamanej bieli potwierdzonej informacją w instrukcji użytkownika?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 20:** dot. Części nr 7 poz. 1, 2, 3. Biorąc pod uwagę skuteczność działania, elastyczność i oszczędność stosowania – czy zamawiający w części nr 7 w pozycji 1, 2, 3 - wymaga materiał hemostatyczny, który po kontakcie z jałowym roztworem 0,9% NaCl utrzyma konsystencję skutecznego hemostatyku bez cech nadmiernej adhezji do instrumentów chirurgicznych, samoistnego zwijania się i cech nadmiernej elastyczności?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 21:** dot. Części nr 7 poz. 1. 2. 3. Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo działania i oszczędność stosowania – czy zamawiający w części nr 7 w pozycji 1, 2, 3 – wymaga materiał hemostatyczny, który całkowicie wchłania się w 4-6 tygodni od aplikacji?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 22:** dot. Części nr 7 poz. 1, 2, 3. Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo i szybkość działania – czy zamawiający w części nr 7 w pozycji 1, 2, 3 – wymaga materiał hemostatyczny zbudowany z żelatyny wieprzowej, który po nałożeniu na krwawiące błony śluzowe ulega upłynnieniu w ciągu 2-5 dni ?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 23:** dot. Części nr 7 poz. 1, 2, 3. Biorąc pod uwagę bezpieczeństwo i szybkość działania – czy zamawiający w części nr 7 w pozycji 1, 2, 3 - wymaga materiał hemostatyczny, który może być połączony z roztworem trombiny?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 24:** dot. Części nr 7 poz. 4-9. Biorąc pod uwagę prewencję zakażeń pola operowanego i związanych z nimi konsekwencji w postaci reoperacji lub/i przedłużenia hospitalizacji chorego - czy Zamawiający wymaga w części nr 7 w pozycji 4, 5, 6, 7, 8, 9 materiał hemostatyczny zbudowany z oksydowanej regenerowanej celulozy o działaniu bakteriobójczym udokumentowanym badaniem klinicznym In vivo?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 25:** dot. Części nr 7 poz. 4-9. Biorąc pod uwagę prewencję zakażeń pola operowanego i związanych z nimi konsekwencji w postaci reoperacji lub/i przedłużenia hospitalizacji chorego - czy Zamawiający dopuszcza w części nr 7 w pozycji 4, 5, 6, 7, 8, 9 - materiał hemostatyczny zbudowany z oksydowanej regenerowanej celulozy o ph poniżej 3, które po kontakcie ze środowiskiem wilgotnym mieści się w przedziale ph 2,5-3,5 – które to oba parametry opisuje badanie kliniczne In vivo?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 26:** dot. Części nr 7 poz. 10. Biorąc pod uwagę skuteczność i bezpieczeństwo stosowania czy zamawiający w części nr 7 w pozycji 10 wymaga materiał hemostatyczny zbudowany z żelatyny wieprzowej, który wchłania się w okresie 4-6 tygodni?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 27:** dot. Części nr 7 poz. 1. Biorąc pod uwagę skuteczność i bezpieczeństwo stosowania czy zamawiający w części nr 7 w pozycji 10 wymaga materiał hemostatyczny zbudowany z żelatyny wieprzowej, który złożony z zestawu dwóch kaniul do precyzyjnej aplikacji w tym jedną z pamięcią kształtu?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 28:** dot. Części nr 7. Czy w trosce o dobro pacjentów, oraz biorąc pod uwagę fakt występowania incydentów medycznych - Zamawiający podtrzymuje wymóg zachowania integralności części nr 7 w postaci aktualnego zapisu SIWZ?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ

**Pytanie 29:** dot. Części nr 7 poz. 8. Czy Zamawiający w części nr 7 w pozycji 8 dopuści materiał hemostatyczny zbudowany z oksydowanej regenerowanej celulozy o rozmiarze 7,5 x 10 cm; reszta wymagań zgodnych z SIWZ,

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 30:** dot. Części nr 5. Zamawiający pod opisem części 5 w formularzu asortymentowo-cenowym wymaga, aby okres podtrzymywania tkankowego oraz całkowitego wchłonięcia masy szwu był możliwy do weryfikacji na podstawie oficjalnych dokumentów oferenta w odniesieniu do wszelkich istotnych przedmiotowo parametrów żądanych w SIWZ, np. ulotek umieszczonych w opakowaniach zbiorczych dostarczanych nici chirurgicznych, w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości (co do jednego dnia z uwzględnieniem tolerancji korelacji z żądanymi czasookresami podtrzymywania tkankowego lub wchłaniania masy szwu. Zamawiający w części nr 5 wymaga zaferowania: plecionka, syntetyczna nić wchłaniana, zbudowana z polimeru kwasu glikolowego i mlekowego, powlekana, o okresie podtrzymywania tkanki od 28 do 35 dni i okresie całkowitego wchłonięcia szwu od 56 do 70 dni. Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, iż materiały szewne które w instrukcji użytkowania posiadają informację: „Stopniowa utrata wytrzymałości na rozciąganie i ostateczne wchłanianie szwu następuje w procesie hydrolizy, której produktami rozpadu są kwas glikolowy i mlekowy. Wchłanianie rozpoczyna się zmniejszeniem wytrzymałości na rozciąganie, po którym następuje utrata masy. Badania oparte na wszczepieniach szwów wskazują, że szwy zachowują 50% pierwotnej wytrzymałości na rozciąganie po 3 tygodniach. Proces wchłaniania kończy się zasadniczo po upływie 8-10 tygodni od wszczepienia” spełniają wymogi Zamawiającego. Zarówno dyrektywa Unii Europejskiej ani Ustawa o wyrobach medycznych, której to producenci są zobowiązani bezwzględnie przestrzegać, nie nakłada obowiązku podawania w instrukcjach użytkowania informacji podanych przez Zamawiającego (tj. okresu wchłaniania i podtrzymywania tkankowego z dokładnością co do dnia). Ponadto pragniemy zauważyć, iż szwy chirurgiczne są wyrobami medycznymi dedykowanymi dla profesjonalnych użytkowników, którzy z całą pewnością będą w stanie stwierdzić na podstawie przedstawionej powyżej informacji zawartej w instrukcji użytkowania, iż oferowane materiały szewne są w pełni tożsame w tymi wymaganymi przez Zamawiającego. Profil podtrzymywania tkanek jest taki sam dla materiałów, które zbudowane są z polimeru kwasu glikolowego i mlekowego wchłaniających się w okresie (8-10 tygodni/56-70 dni). Ich rozkład bez względu na producenta wynika ze sposobu wchłaniania - poprzez hydrolizę. Informacje które są podane w instrukcji używania zależą od producenta, zatem Zamawiający nie może wymagać, od producentów, by dostosowali swoją instrukcję użytkowania do sformułowanego przez niego opisu przedmiotu zamówienia, szczególnie iż z zawartego opisu w logiczny sposób wynika, iż oferowane szwy będą spełniały wymogi Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 31:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający w części nr 5 dopuści plecionkę, syntetyczną nić wchłaniana zbudowaną z kwasu poliglikolowego, powlekaną o okresie całkowitego wchłonięcia szwy od 60 do 90 dni?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 32:** dot. umowy. Czy Zamawiający zawrze we wzorze umowy przybliżony harmonogram ilościowy dostaw? Uzasadnienie do pytania 1: Pytanie zasadne jest ze względu na to, że Wykonawca musi wkalkulować w cenę materiału koszty dostawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający będzie realizował przedmiot zamówienia sukcesywnie, stosownie do potrzeb, których nie można procentowo określić, co oznacza, iż nie jest ani możliwe ani konieczne sporządzanie harmonogramu dostaw.

**Pytanie 33:** dot. Części nr 12. Czy Zamawiający w Części 12 wyrazi zgodę na zaferowanie syntetycznego kleju tkankowego na bazie n-hexyl cyjanoakrylanu? Uzasadnienie do pytania: - Klej jest złożony z cyjanoakrylanu n-heksylu. Dzięki wysokooczyszczonej recepturze klej jest klasyfikowany w klasie III i może być stosowany nie tylko jako klej skórny ale i śródoperacyjnie do użytku wewnętrznego, co znacznie poszerza jego zastosowanie. - Klej jest w pełni wchłanialny (częściowa resorpcja po 3 miesiącach, całkowita już po 6 miesiącu od aplikacji). - Klej jest nietoksyczny, niemutogenny ani nie podrażnia tkanek. - Klej przywiera również do mokrych powierzchni bez konieczności osuszania miejsca aplikacji. - Zastosowanie: jako klej i jako hemostatyk. - Może być aplikowany bezpośrednio z bardzo poręcznej strzykawki znajdującej się w każdym opakowaniu. - Duża wydajność produktu: 1ml pozwala na pokrycie powierzchni około 100

cm<sup>2</sup> tworząc cienką warstwę nie wpływając w sposób istotny na elastyczność tkanki lub implantu jak np. siatka przepuklinowa. - oferowane pojemności: 0,5ml, 1ml oraz 1,5ml.

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 34:** dot. Części nr 7 poz. 7. Czy Zamawiający w Części 7 poz. 7 dopuści rozmiar 26x26mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 35:** dot. Części nr 7 poz. 8. Czy Zamawiający w Części 7 poz. 8 dopuści rozmiar 76x102mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 36:** dot. Części nr 7 poz. 9. Czy Zamawiający w Części 7 poz. 9 dopuści rozmiar 26x51mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 37:** dot. Części nr 7 poz. 4-6. Czy Zamawiający w Części 7 poz. od 4 do 6 dopuści gazę hemostatyczną wykonaną z utlenionej celulozy? Uzasadnienie do pytania: Oferowana przez naszą firmę gaza hemostatyczna wykonana z utlenionej celulozy posiada takie same parametry co wymagany przez Państwa materiał hemostatyczny wykonany z regenerowanej celulozy a ponadto posiada działanie bakteriobójcze na szczepy MRSE, MRSA, PRSP, VRE potwierdzone w badaniach i instrukcji użytkowania. Dopuszczenie materiału hemostatycznego wykonanego z utlenionej celulozy umożliwi złożenie tańszej oferty co będzie wiązać się z istotnymi korzyściami finansowymi, to znaczy oszczędnościami dla Szpitala.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 38:** dot. umowy. Czy Zamawiający zmodyfikuje § 8 ust. 1 pkt. 8) projektu umowy w następujący sposób: dopuszcza się ograniczenie zamówienia w zakresie rzeczowym i ilościowym, jednakże niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20 % wartości umowy? Uzasadnienie do pytania: Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 in principio ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) sprowadzają się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 tejże ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia. W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu

Zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji”). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy powinien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Podkreślenia wymaga również fakt, że również zgodnie z dominującym poglądem doktryny Zamawiający może zastrzec w umowie, że wielkość zamówienia może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu, o ile Zamawiający wskaże minimalny próg, do jakiego zobowiązany będzie wykonać zamówienia, a który nie będzie w sposób znaczący odbiegać od wartości maksymalnych (W. Bertman-Janik „Zamówienia na leki”, Przetargi publiczne 2007 r., nr 4, s. 40). Mając na względzie powyższe, jak również jednolite stanowisko doktryny i judykatury w zakresie przedmiotowej kwestii, postulowana zmiana zapisu wzoru przyszłej umowy jest konieczna i w pełni uzasadniona. Wprowadzenie żądanej modyfikacji spowoduje, że opis przedmiotu zamówienia będzie jednoznaczny, wyczerpujący i Zamawiającemu nie będzie można postawić zarzutu naruszenia art. 29 ust. 1 ustawy Pzp i pociągnąć go z tego tytułu do odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W przypadku proponowanej zmiany zapisu umownego każdy wykonawca będzie miał możliwość prawidłowego skalkulowania wartości oferty. Na Zamawiającym będzie z kolei ciążył wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co do zakresu określonego w umowie z wykonawcą jako minimalny (w tym przypadku 80 % wartości umowy) i uprawnienie do zmniejszenia zakresu zamawianych dostaw maksymalnie o 20% wartości umowy w zakresie objętym opcją.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 8 ust. 1 pkt 8 projektu umowy, ze względu na fakt, iż zapis nie zmienia opisu przedmiotu zamówienia określonego i zawartego w załączniku Nr 2 do SIWZ, co do jego zakresu, a jedynie przewiduje zgodnie z treścią art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych ewentualne zmiany do umowy.

**Pytanie 39:** dot. Części nr 7 poz. 10. Czy Zamawiający w trosce o ochronę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na wydzielenie z Części 7 pozycję 10 do osobnej części lub dopuści możliwość składania ofert na pozycję?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 40:** dot. Części nr 7 poz. 4-8. Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o wyeliminowanie wymogu udokumentowania badaniami klinicznymi w Części 7 poz. 4-8 bakteriobójczości na szczepy oporne MRSA, MRSE, VRE i PRSP, bowiem stawianie ww. wymogu stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, art. 29 ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej „Pzp”) i art. 25 ust. 1 pkt. 2 Pzp w związku z brzmieniem § 5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2009 Nr 226, poz. 1817), przez bezpodstawne żądanie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na naruszenie zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady uczciwej konkurencji. Uzasadnienie do pytania: Kwestionowane wymogi w zakresie dokumentów dotyczących przedmiotu zamówienia powodują, że ofertę w niniejszym postępowaniu może złożyć tylko i wyłącznie jeden podmiot, pomimo iż na rynku dostępne są również produkty równoważne produktom spółki Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., posiadające takie samo zastosowanie. Żądane badania nie stanowią przy tym dokumentów, które są niezbędne do przeprowadzenia przedmiotowego postępowania, a rodzaj dokumentów mających potwierdzać skuteczność bakteriobójczą gazy, w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji. Sam fakt dopuszczenia do obrotu oferowanej przez naszą spółkę gazy hemostatycznej świadczy o tym, że spełnia ona wymagane prawem standardy bezpieczeństwa, a jakiegokolwiek dodatkowe wymogi dotyczące wskazanych wyżej właściwości są zbędne i nie znajdują uzasadnienia w świetle przepisów prawa. Potwierdza to jeden z wyroków KIO, w którym możemy przeczytać, że: skoro zatem wyroby medyczne wprowadzone do użytkowania podlegają procedurze związanej z uzyskaniem znaku CE, z czym wiążą się odpowiednie badania zaś Zamawiający postawił wymaganie załączenia do oferty

min. deklaracji Wytwórcy (Producenta) o spełnianiu wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych (deklaracja zgodności ze znakiem CE), dokumentu potwierdzającego zgłoszenie wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych, certyfikatu wystawionego przez jednostkę notyfikowaną jeżeli brała ona udział w procedurze oceny zgodności wyrobu, aktualnego katalogu firmowego wraz z opisem w języku polskim oferowanych produktów, na podstawie którego przygotowano ofertę, instrukcji używania szwów i innych wyrobów oferowanych przez wykonawcę, zaś dokumenty te min. swego rodzaju reasumpcję przeprowadzonych badań, wymaganie załączenia dla poz. 1, 2, 3 wykazu asortymentowo - badań klinicznych wydaje się nieuzasadnionym i nadmiernym. Wymaganie każdego dokumentu w postępowaniu o zamówienie publiczne musi znajdować uzasadnienie w potrzebie wynikającej z celu tego postępowania. W odniesieniu do wymienionych dokumentów, cel ten stanowi potwierdzenie, że oferowane przedmioty odpowiadają wymaganiom postawionym przez Zamawiającego (§5 ust. 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane). W przedmiotowym stanie faktycznym, Zamawiający postawił wymaganie złożenia szeregu dokumentów. Zakres informacyjny tych dokumentów pozwala na realizację tego celu, co czyni żądanie dodatkowych w odniesieniu do trzech pozycji asortymentu pakietu 22 nadmiernym i wykraczającym poza potrzebę Zamawiającego, wobec zarzutów w tym zakresie, uzasadnił na rozprawie postawienie wymagania złożenia badań klinicznych tylko dla trzech pierwszych pozycji wyrobów wymienionych w pakiecie 22 szczególnym znaczeniem tych wyrobów, które mają być pozostawione w ciele ludzkim. Jednakże trzeba dostrzec, że informacje zawarte w badaniach klinicznych, jakkolwiek mogą mieć wartość poznawczą dla osób wykonujących czynności medyczne z zastosowaniem odpowiednim wyrobów, to nie mogą mieć znaczenia dla postępowania o zamówienie publiczne – wyniki, metodologia badań klinicznych nie może przełożyć się na treść czynności postępowania, takich jak ocena zgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, ocena jakości oferowanego przedmiotu, skoro w związku z takimi badaniami (takim lub innym ich wynikiem) nie wiąże się odpowiednie wymaganie stawiane przedmiotowi zamówienia w pakiecie 22, zaś wymaganie dotyczy tylko samego działania dotyczy tylko samego działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. W związku z tym żądaniem Zamawiający nie przewidział zatem żadnego instrumentu oceny złożonych ofert, innego aniżeli stwierdzenie działania bakteriobójczego lub jego brak na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP. Zwrócić zaś należy uwagę, że jeśli takie badanie miałyby się wiązać z uzyskaniem odpowiedniego wyniku w zakresie działania bakteriobójczego na MRSA, MRSE, VRE oraz PRSP to już postawiono wymaganie potwierdzenia działania bakteriobójczego w tym zakresie w instrukcji użytkowania. Złożenie takich dokumentów jako wiążących się z zaoferowanymi wyrobami medycznymi może ewentualnie zostać wprowadzone jako dobrowolne lub dotyczące wykonania zamówienia i uzależnione od posiadania takich badań (sygn. akt: KIO 2165/2011 - odwołanie wniesione przez naszą spółkę w postępowaniu prowadzonym przez SPSK im. prof. dr Witolda Orłowskiego w Warszawie przy udziale wykonawcy Johnson & Johnson Poland Sp. z o. o.).

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 41:** dot. Części nr 3. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 1-3 igłę okrągłą mikro?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 42:** dot. Części nr 3. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 3 igłę 6,4mm w miejsce 6,7mm +-0,2mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 43:** dot. Części nr 3. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 14 igłę bez określenia kosmetyczna?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 44:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 1 długość nici 70cm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 45:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 17, 19, 23, 24, 28 igłę 30mm w miejsce 33mm+-2mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 46:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 20 igłę 37mm w miejsce 34mm +-2mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 47:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 22 igłę podwójnie wzmocnioną?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 48:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 25 igłę wzmocnioną?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 49:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 33 długość nici 90cm w miejsce 100cm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 50:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 32 igłę bez określenia wzmocniona?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 51:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 34 igłę bez określenia wzmocniona?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 52:** dot. Części nr 5. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 35 igłę bez określenia wzmocniona?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 53:** dot. Części nr 9. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 1 grubość drutu 5?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 54:** dot. Części nr 9. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 2 grubość drutu 2?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 55:** dot. Części nr 9. Czy Zamawiający dopuszcza w poz. 3 igłę 100mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 56:** dot. Części nr 5 poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie pozycji nr 1 i utworzenie z niej odrębnego pakietu? Rozwiązanie takie pozwoli na złożenie oferty przez większą liczbę Wykonawców, a Zamawiającemu wybór bardziej korzystnego rozwiązania.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 57:** dot. Części nr 5 poz. 6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nici o długości 150cm z przeliczeniem ilości sztuk?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 58:** dot. Części nr 5 poz. 6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nici o długości 3x75cm z przeliczeniem ilości sztuk?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 59:** dot. Części nr 5 poz. 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nici o długości 150cm z przeliczeniem ilości sztuk?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 60:** dot. Części nr 5 poz. 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nici o długości 3x75cm z przeliczeniem ilości sztuk?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 61:** dot. Części nr 5 poz. 11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nici o długości 12x45cm z przeliczeniem ilości sztuk?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 62:** dot. Części nr 5 poz. 11. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nici o długości 3x45cm z przeliczeniem ilości sztuk?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 63:** dot. Części nr 5 poz. 17. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły o długości 30mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 64:** dot. Części nr 5 poz. 17. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły „grubej” o długości 37mm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 65:** dot. Części nr 5 poz. 19. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły o długości 30mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.



**Pytanie 66:** dot. Części nr 5 poz. 20. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły przyostrzonej (trokarowej)?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 67:** dot. Części nr 5 poz. 22. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie pozycji nr 22 i utworzenie z niej odrębnego pakietu? Rozwiązanie takie pozwoli na złożenie oferty przez większą liczę Wykonawców, a Zamawiającemu wybór bardziej korzystnego rozwiązania.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 68:** dot. Części nr 5 poz. 23. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły o długości 30mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 69:** dot. Części nr 5 poz. 24. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły o długości 30mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 70:** dot. Części nr 5 poz. 25. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły „grubej”?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 71:** dot. Części nr 5 poz. 26. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły przyostrzonej (trokarowej)?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 72:** dot. Części nr 5 poz. 28. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły o długości 30mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 73:** dot. Części nr 5 poz. 29, 30. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły przyostrzonej (trokarowej)?

**Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie 74:** dot. Części nr 5 poz. 33. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie pozycji nr 33 i utworzenie z niej odrębnego pakietu? Rozwiązanie takie pozwoli na złożenie oferty przez większą liczę Wykonawców, a Zamawiającemu wybór bardziej korzystnego rozwiązania.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 75:** dot. Części nr 5 poz. 34. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły o długości 40mm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 76:** dot. Części nr 5 poz. 34. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły o długości 48mm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 77:** dot. Części nr 5 poz. 35. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nitki o długości 75cm?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 78:** dot. Części nr 10 poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły podwójnej o długości 6,4mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 79:** dot. Części nr 10 poz. 2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igieł pakowanych pojedynczo z przeliczeniem ilości sztuk, spełniających wymagania SIWZ?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 80:** dot. Części nr 13 poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły podwójnej o długości 6,2 mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 81:** dot. Części nr 13 poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie igły podwójnej o długości 6,4 mm?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 82:** dot. §7 ust. 10 ust. 1 projektu umowy. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §10 ust. 1: 1. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty kary umownej na rzecz Zamawiającego w wysokości: a) za zwłokę w realizacji dostawy w terminie określonym w § 4 ust. 2 i 3, każdorazowo

karę umowną w wysokości 0,2 % wartości brutto opóźnionej dostawy za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionej dostawy, b) za zwłokę w wykonaniu obowiązku określonego w § 6 ust. 2 – karę umowną w wysokości 0,2% wartości brutto braków ilościowych lub wartości brutto towaru wadliwego, za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto braków ilościowych lub wartości brutto towaru wadliwego.

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 83:** dot. umowy. Czy Zamawiający dokona modyfikacji zapisów wzoru umowy i dopuści w trakcie obowiązywania umowy zmianę ceny brutto w przypadku, gdyby na skutek zmiany przepisów podatkowych uległa zmianie obowiązująca w chwili zawarcia umowy stawka podatku VAT?

**Odpowiedź:** Nie. Zamawiający zachowuje zapisy SIWZ.

W oparciu o art. 38 ust. 2 ustawy PZP niniejsze wyjaśnienie stanowiące integralną część SIWZ, udostępnia się Wszystkim Zainteresowanym przedmiotowym postępowaniem, zamieszczając je również na str. internetowej Zamawiającego. Zamawiający zachowuje wyznaczony na dzień 05.11.2012 r. termin składania ofert.

**ZATWIERDZIŁ**  
**DYREKTOR**  
**WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA**  
**SPECJALISTYCZNEGO**  
**IM. NMP**  
**W CZĘSTOCHOWIE**  
**LEK. MED. KAZIMIERZ PANKIEWICZ**